

Zápisnica zo zasadnutia Rady školy ŠpMNDaG dňa 18. júna 2013

Prítomní: Ing. Karin Čambálová
 Ing. Jaroslav Hruškovič
 Mgr. Veronika Adamčíková
 RNDr. Helena Nagyová
 Mgr. Tomáš Kapuscinský
 PhDr. Ľubica Vranková
 Tomáš Lintner
 Mgr. Rudolf Kusý

PhDr. Jolana Laznibatová, CSc., hosť
Mgr. Jana Zápalová, hosť
Mgr. Andrej Jurík, hosť

Počet členov RŠ 8, ospravedlnení 3, hostia 3

Program:

1. Otvorenie.
2. Menovanie nového člena RŠ.
3. Plnenie úloh.
4. Návrh na odvolanie predsedníčky RŠ, podpredsedu RŠ a tajomníka RŠ.
5. Voľba predsedu RŠ, podpredsedu a tajomníka RŠ.
6. Vyhodnotenie výchovno-vzdelávacieho procesu za 1.-3. štvrťrok školského roka 2012/13.
7. Diskusné fórum smnd.forum7.net.
8. Stanovisko zamestnancov ŠpMNDaG k situácii v školskom roku 2012/13.
9. Rôzne.
10. Záver.

Zasadnutie

1. Predsedníčka RŠ p. Čambálová otvorila zasadnutie RŠ a privítala prítomných.

Vzhľadom na to, že zasadnutie je verejné, verejnosti v miestnosti objasnila pravidlá zasadnutia. Aby sa nezopakovala situácia z predchádzajúceho zasadnutia RŠ, navrhla spôsob kladenia otázok verejnosti: Osoba z verejnosti môže položiť členovi RŠ otázku v písomnej forme, otázka bude prečítaná v bode rôzne a bude členom RŠ zodpovedaná písomne. Písomné odpovede sa stanú prílohou zápisnice.

P. Čambálová oznámila členom RŠ skutočnosť, že zo zasadnutia bude vytvorený audiozáznam, tak ako z posledného zasadnutia RŠ, ktorý bude súčasťou zápisnice zo zasadnutia RŠ.

P. Nagyová namietla zverejnenie audiozáznamu a jeho šírenie. P. Čambálová oponovala tým, že zasadnutie je verejné a preto aj audiozáznam bude zverejnený. P. Nagyová preto navrhla nasledujúce uznesenie:

Audiozáznam zo zasadnutia RŠ bude zverejnený.

P. Čambálová dala o uznesení hlasovať:

za uznesenie hlasovali 3 členovia RŠ

proti uzneseniu hlasovali 2 členovia RŠ

hlasovania sa zdržali 3 členovia RŠ

Týmto nebolo uznesenie prijaté.

2. P. Čambálová predstavila členom RŠ nového člena RŠ za študentov Tomáša Lintnera, ktorý vyhral voľby do Žiackej školskej rady.

3. Plnenie úloh vyplývajúcich z predchádzajúcich zasadnutí RŠ:

3.1

P. Čambálová informovala o predchádzajúcom legislatívnom návrhu školy týkajúcom sa 5% obmedzenia s tým, že rada školy odporúčala ďalej v tejto veci konať. Požiadala p. riaditeľku o informáciu, či vedenie školy naďalej konalo a žiadalo o samostatné legislatívne vymedzenie a definovanie školy v školskom zákone, resp. aké má návrhy riešení tejto situácie vedenie školy pri ktorých môže byť RŠ nápomocná.

P. Čambálová potom požiadala p. Zápalovú o informáciu aký je súčasný legislatívny stav týkajúci sa obmedzenia štúdiá na gymnázium s osemročným štúdiom (ďalej GOŠ) na 5% populácie v ročníku v pôsobnosti zriaďovateľa.

P. Zápalová odcitovala zákon č. 245/2008 tzv. školský zákon, §64, odsek 4: *Orgán miestnej štátnej správy v školstve rozhodne o návrhu počtu tried a počtu žiakov prvého ročníka pre všetky gymnáziá s osemročným štúdiom v jeho územnej pôsobnosti pre nasledujúce prijímacie konanie do 15. septembra tak, aby počet žiakov do týchto tried neprekročil 5 % z daného populačného ročníka v príslušnom školskom roku. Návrh prerokuje s príslušným zriaďovateľom.* Ďalej uviedla, že účinnosť tohto odseku bola odložená na 2 roky a bude platná pre školský rok 2014/15. O počte žiakov a tried GOŠ bude rozhodovať odbor školstva obvodného úradu. Školský zákon nepozná výnimku a v prechodnom období do účinnosti nariadenia počty žiakov a tried schvaľoval KŠÚ. 5% z populácie v danom ročníku v BSK je 270 – 300 žiakov, BSK je zriaďovateľom 11 gymnázií s osemročným štúdiom a okrem toho sa v jeho pôsobnosti nachádza cca 10 GOŠ iných zriaďovateľov (súkromné a cirkevné). Toto obmedzenie sa týka aj ich. Pri uplatnení 5% vychádza pre každé GOŠ v jednom roku cca 7 žiakov v jednej otvorenej triede. Vzhľadom na plánovanú novelizáciu školského zákona beží v súčasnosti pripomienkové konanie a teda je možnosť podávanie legislatívnych návrhov.

P. Čambálová dala slovo riaditeľke školy p. Laznibatovej, aby sa vyjadrila k tomuto bodu. P. riaditeľka povedala, že minulý rok v lete bol na MŠVVaŠ SR prerokovaný legislatívny návrh, ktorý by vyňal ŠpMNDaG z účinnosti 5% spolu s návrhom vypustiť 5. ročník (v súlade s programom Arogen). Návrh sa do parlamentu nedostal (podrobnosti sú v zápisnici zo zasadnutia RŠ z 11. 9. 2012). V súčasnosti vedenie školy vypracovalo nový legislatívny návrh, ktorý poslalo na MŠVVaŠ SR a na BSK a žiada

stretnutie s ministrom školstva. P. Čambálová požiadala p. riaditeľku o predloženie legislatívneho návrhu a jeho preposlanie mailom, aby mohol byť k dispozícii všetkým členom RŠ a takisto prílohou zápisnice.

K návrhu prebehla diskusia aj preto, že situácia ohľadom segregácie vzdelávania je nepriaznivá, naša republika by mala akceptovať Smernicu EÚ, ktorá hovorí o inkluzívnom vzdelávaní (vzdelávanie do 15 rokov má byť pre všetkých rovnaké). Problém je aj s počtom detí v triedach, keďže podľa programu Aprogen je vyhovujúci počet detí na 1. stupni 16 v jednej triede a tým, že ŠpMNDaG je zaradené do špeciálneho školstva, má počet detí v triede 12. P. Hruškovič vzhľadom na situáciu navrhol hľadať inú cestu, pre prípad neakceptácie legislatívneho návrhu. Uviedol, že v prípade obmedzenia 5% sa môže stať že po prvom stupni, kde sú väčšinou 4 triedy v ročníku bude môcť byť otvorená iba jedna trieda na gymnáziu a veľká časť detí bude musieť odísť. Stav jednej triedy v ročníku je pre gymnázium finančne neudržateľný. Navrhol nasledujúci model – plán „B“: škola sa bude skladať z častí: základná škola (ročníky 1 až 9) a štvorročné gymnázium (ročníky 1 až 4). Tým by sa škola vyhla obmedzeniu 5% žiakov na GOŠ a deti by mohli bez problémov kontinuálne pokračovať v štúdiu. V diskusií k tomuto návrhu p. riaditeľka namietla, že tento model nie je v súlade s programom Aprogen, ktorého je autorkou a v ktorý je nastavený na 1 stupeň + GOŠ, pričom už 5. ročník (zavedenie v súlade s legislatívou, ktorá posunula PS na GOŠ do 5. ročníka) je navyše. Podľa p. Hruškoviča by mohol byť záložný plán modifikovaný aj ako ZŠ + 1 trieda GOŠ + 4-ročné gymnázium. Uviedol, že by to bol iba záložný plán aby existovalo niečo v prípade neprejudenia legislatívneho návrhu, pretože máme málo času a obmedzenie 5% už bude platiť pre postup do prímý budúcoročných piatakov. P. Zápalová uviedla o tejto možnosti (ZŠ + G) už s p. riaditeľkou viackrát rokovali a p. riaditeľka s ňou nesúhlasila, je však v kompetencii jej ako riaditeľa rozhodnúť, aký model štúdia bude mať škola. Na otázky ako si p. Hruškovič predstavuje realizáciu (napr. aj kvôli kapacite budov), odpovedal, že to momentálne nevie. V rámci diskusie ku plánu „B“ sa p. Čambálová obrátila na p. riaditeľku s otázkou ako môže RŠ pomôcť. Zo strany prítomnej verejnosti zaznel návrh vyjadrenia podpory k leg. návrhu. Členovia RŠ sa potom rozhodli, že RŠ napíše list vyjadrujúci podporu legislatívnemu návrhu vypracovanému vedením školy, tento list pošle na MŠVVaŠ SR a vyžiada si stretnutie na vyjadrenie podpory.

Uznesenie: RŠ napíše list vyjadrujúci podporu legislatívnemu návrhu vypracovanému vedením školy, tento list pošle na MŠVVaŠ SR a vyžiada si stretnutie na vyjadrenie podpory.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

za uznesenie hlasoval 8 členovia RŠ

Hlasovaním bolo uznesenie prijaté.

3.2 Návrh na navýšenie počtu žiakov na šk. rok 2013/14.

Po odsúhlasení pedagogickou radou navrhuje p. riaditeľka nasledujúce navýšenie počtu žiakov v triedach (v súlade s programom Aprogen) v nasledujúcich počtoch:

Ročník/trieda	A	B	C	D
1.ročník	12	12	12	12
2.ročník	13	13	13	13
3.ročník	13	13	13	13
4.ročník	20	19	18	
5. ročník	24	24		
Príma	20	20	20	

Sekunda	20	20	20	
Tercia	20	17	16	
Kvarta	19	18		
Kvinta	16			
Sexta	21	17	19	
Septima	17	18		
Oktáva	18	20	19	

Vyšší počet žiakov v triedach 4. ročníka je dôsledkom spojenia 4 tried do troch (dôvod - odchod 1 triednej učiteľky), takisto sa z troch tried sexty urobili 2 triedy septimy (dôvod – 17 žiakov bude študovať v zahraničí). Prvý stupeň bude mať 206 a 5. r. + gymnázium 442 žiakov, spolu 648 žiakov.

Uznesenia: RŠ súhlasí s predloženým navýšením počtu žiakov v triedach po odsúhlasení pedagogickou radou.

Hlasovanie o návrhu uznesenia:

za uznesenie hlasoval 8 členovia RŠ

Hlasovaním bolo uznesenie prijaté.

3.3

Na predchádzajúcom zasadnutí RŠ zástupkyňa študentov v RŠ vyjadrila názor viacerých žiakov smerujúci k navýšeniu dotácie hodín pre matematiku a prírodovedné predmety hlavne vo vyšších ročníkoch gymnázia. Členovia RŠ sa dohodli, že sa budú touto vecou spolu s vedením školy v budúcnosti zaoberať, pretože je potrebné rešpektovať všetky špecifiká nadania žiakov a poskytovať im adekvátne a motivujúce podnety.

P. Čambálová požiadala pani riaditeľku, o informáciu či a v akom rozsahu sa vedenie školy zaoberalo týmto podnetom, resp. či sa vzdelávanie na 3. stupni rozdelí na dva smery – prírodovedný a humanitný, tak ako to bolo prezentované v minulosti.

P. Bujňák predniesol RŠ Rámcový učebný plán (ďalej RUP) pre školský rok 2012/13, ktorý už obsahuje zvýšenú dotáciu počtu hodín matematiky a prírodovedných predmetov. Podľa RUP sa na 1. stupni navýšili počty hodín pre predmety matematika, informatika a anglická konverzácia. Na druhom stupni sa takisto zvýšil počet hodín matematiky na 5 hodín týždenne už od sekundy, pridal sa aj počet voliteľných hodín z matematiky a prírodovedných predmetov, tak aby si mohli žiaci so záujmom o tieto predmety vybrať ako voliteľný predmet to čo ich zaujíma. RUP sa nachádzajú na webe školy. Na otázku p. Adamčíkovej o možnom rozdelení štúdia na 2 smery – prírodovedný a humanitný, uviedol, že to nie je možné kvôli rozdielnemu záujmu o tieto predmety v jednotlivých ročníkoch. Ako príklad uviedol skutočnosť, že minulý šk. rok maturovalo z matematiky iba 6 žiakov, tento rok ich maturovalo 20. Pri rozdielnom záujme by nebolo možné plnohodnotne naplniť oba smery a takisto by to bol problém z finančného hľadiska.

Uznesenie: RŠ berie na vedomie zvýšenie počtu povinných a voliteľných hodín z matematiky a prírodovedných predmetov (RUP), čím škola podporuje rôzne špecifiká nadania žiakov.

4. Návrh na odvolanie

P. Čambálová, ako predsedníčka RŠ, členom RŠ predniesla svoj pohľad na dianie počas školského roka a uvedla, že ako veľký problém nielen tohto školského roka vníma nedostatočnú komunikáciu medzi vedením školy a rodičmi. Uviedla, že na základe zákona 596/2003 Z.z. je rada školy iniciatívny a poradný samosprávny orgán, ktorý vyjadruje a presadzuje verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických

zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Plní tiež funkciu verejnej kontroly práce vedúcich zamestnancov tejto školy, posudzuje a vyjadruje sa k činnosti školy. Vzhľadom na vzniknutú situáciu a zistené pochybenia pri doplnení členov RŠ do RŠ navrhla prijať uznesenie:

Návrh uznesenia: RŠ doporučuje zriaďovateľovi školy BSK vypísať voľby do RŠ na všetky volené pozície.

K návrhu a preslovu p. Čambálovej vznikla ostrá diskusia, v ktorej niektorí členovia RŠ namietali, že takéto uznesenie odporuje zákonu. P. Kapuscinský namietol, že návrh uznesenia nebol predložený v termíne na podávanie návrhov bodov programu na zasadnutie a teda nemalo by o ňom hlasovať. P. Čambálová povedala, že je to pravda, ale oponovala, že členovia RŠ takisto nedostali vopred legislatívny návrh p. riaditeľky (ktorý žiadala vopred a písomne) a o vyjadrení podpory k nemu sa hlasovalo.

V súvislosti s preslovom p. Čambálovej p. riaditeľka uviedla, že za celú situáciu na škole sú zodpovední traja rodičia. Rodičia sa v diskusií bránili a uvádzali iný pohľad na celú situáciu.

P. Nagyová uviedla ako dôvod na odvolanie predsedníčky RŠ nasledujúce:

1). Porušenie Čl. 6 ods.9 Štatútu RŠ, RŠ sa schádza podľa potreby, najmenej však štyrikrát ročne. P. Čambálová zvolala RŠ za kalendárny rok 2012 len trikrát.

Odpoveď p. Čambálovej: 3x zvolané zasadnutie RŠ v roku 2012 - ide síce o porušenie štatútu, ale ani v minulosti neboli pravidlom 4 zasadnutia ročne. Predchádzajúca predsedníčka pani Bubeníková zvolala v roku 2010 jedno zasadnutie - ustanovujúcu schôdzu vyplývajúcu zo zákona a v roku 2011 dve zasadnutia, nedodržanie štatútu v tomto bode jej nikdy nebolo vytknuté.

2). Pani Apalovičová ako delegovaná zástupkyňa za BSK sa najmenej 3-krát po sebe bez ospravedlnenia nezúčastnila zasadnutia RŠ, čo sa podľa Čl. 7 ods. 3 chápe ako nezáujem o výkon funkcie a neplnenie si povinností člena RŠ. P. Čambálová vzniknutú situáciu neriešila.

Odpoveď p. Čambálovej: Pani Apalovičová - V októbri 2012 som komunikovala so zriaďovateľom ohľadom neúčasti pani Apalovičovej, chyba v komunikácii sa vysvetlila.

3). Neaktualizovanie Štatútu RŠ v zmysle platnej legislatívy, čo sa chápe ako nedodržiavanie všeobecne záväzných nariadení a za čo je zodpovedný predseda.

Odpoveď p. Čambálovej: Neaktualizovanie štatútu - po dotazoch aj v iných radách škôl som zistila, že štatút je zvykom aktualizovať po podpísaní ustanovujúcej schôdze rady školy, t.j. na ďalšom zasadnutí po ustanovujúcom zasadnutí. Ustanovujúca schôdza bola 28.4.2010, v tomto čase bola predsedníčkou pani Bubeníková. Ja som na poste predsedníčky rady školy od 14.2.2012, žiadnu požiadavku na zmeny v štatúte som od členov rady školy nezaznamenala. Členovia RŠ majú podľa štatútu právo predkladať na rokovanie rady školy vlastné námety prípadne materiály.

4). 8 mesiacov nebola zvolaná RŠ.

5). Direktívne vedenie poslednej RŠ zo 7. 5. 2013, opakovaný zákaz a napomínanie verejnosti aby nijako nezasahovali do priebehu zasadnutia, čo sa nezakladá na pravde o fungovaní samosprávnych orgánov, v tomto zavádzala a klamala ostatných členov RŠ a verejnosť.

Odpoveď p. Čambálovej: Direktívne vedenie zasadnutia 7.5.2013 - Námiетка na zasadnutí neodznela, tým pádom som sa k nej nemohla vyjadriť a navrhujem nezahrnúť do zápisnice.

Po diskusií p. Čambálová svoj návrh stiahla a dala hlasovať za Uznesenie o odvolaní predsedníčky RŠ:

Uznesenie: Odvolávame predsedníčku RŠ kvôli nedodržiavaniu štatútu RŠ a porušovaniu všeobecno-záväzných nariadení.

za uznesenie hlasovali 5 členovia RŠ
proti uzneseniu hlasovali 2 členovia RŠ
hlasovania sa zdržal 1 člen RŠ

Týmto nebolo uznesenie prijaté.

P. Kusý namietol vyhrotenosť situácie a vyzval všetkých na ukludnenie situácie – aby sa už prestali preberať témy z minulosti a aby sa RŠ sústredila na tie témy ktorými sa ako RŠ z titulu svoje funkcie má zaoberať.

Z pléna verejnosti zaznela námiетка voči členom RŠ za rodičov - aby sa zorganizovali nové voľby do RŠ za rodičov.

P. Kusý sa z ďalšej časti zasadnutia RŠ ospravedlnil kvôli pracovným povinnostiam.

P. riaditeľka sa vyjadrila smerom k členom RŠ za rodičov námietku, že si nedokáže predstaviť ďalšiu komunikáciu s nimi, oni uviedli, že komunikovať problém nemajú. Po ďalšej emotívnej diskusií sa RŠ vrátila k bodu odvolanie podpredsedu a tajomníka RŠ.

P. Nagyová navrhla 2 uznesenia:

Uznesenie: Odvolávame podpredsedu RŠ kvôli neupozorneniu predsedníčky RŠ na nedodržiavaniu štatútu RŠ a porušovaniu všeobecno-záväzných nariadení.

za uznesenie hlasovali 4 členovia RŠ
proti uzneseniu hlasovali 2 členovia RŠ
hlasovania sa zdržal 1 člen RŠ

Týmto nebolo uznesenie prijaté.

Uznesenie: Odvolávame tajomníčku RŠ.

za uznesenie hlasovali 4 členovia RŠ
proti uzneseniu hlasovali 2 členovia RŠ
hlasovania sa zdržal 1 člen RŠ

Týmto nebolo uznesenie prijaté.

5. Vzhľadom na že, že nebol odvolaný predseda, podpredseda a tajomník RŠ sa bod 5 nerealizuje.

6. Vyhodnotenie výchovno-vzdelávacieho procesu
P. Čambálová požiadala p. riaditeľku o vyhodnotenie výchovno-vzdelávacieho procesu. Na 1. stupni už prebehla klasifikačná porada s výsledkom: väčšina detí má „A“, niektoré majú „B“ a „C“ a iba jedno dieťa má „D“ a to bude riešené so psychológom. Na gymnáziu klasifikačná porada ešte bude, sú k dispozícii priemery za 1. polrok šk. roka 1,11 – 1,46. P. Bujňák ako koordinátor maturít predniesol výsledky maturít – priemerná známka maturitnej skúšky je 1,19. Konkrétne výsledky sú k dispozícii. Výsledky externej časti maturitnej skúšky sú: SjaL - 98,8%, Aj - 94%, M - 90%.
Uznesenia: RŠ berie na vedomie výborné výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu.
7. Diskusné fórum smnd.forum7.net
P. Čambálová vyzvala p. Kapuscinského o predloženie jeho návrhu týkajúceho sa diskusného fóra smnd.forum7.net. P. Kapuscinský uviedol, že články na fóre poškodzujú dobré meno školy, niektoré sú urážajúce, robia zlé meno celej škole (učitelia, žiaci a rodičia) a v niektorých dochádza k osočovaniu. Dal návrh na uznesenie na zrušenie fóra. Po krátkej diskusii ohľadom možného spôsobu jednania v danej veci sa členovia RŠ dohodli na takomto znení Uznesenia:
Uznesenie: RŠ poveruje p. Kapuscinského konať v mene RŠ podniknutím krokov smerujúcich k zrušeniu diskusného fóra smnd.forum7.net.
Hlasovanie o návrhu uznesenia:
za uznesenie hlasovali 7 členovia RŠ
Hlasovaním bolo uznesenie prijaté.
8. Stanovisko zamestnaneckej rady
P. Čambálová vyzvala p. Juríka aby predniesol Stanovisko zamestnaneckej rady. P. Jurík uviedol, že povedané už bolo všetko a nepotrebuje sa k tomuto bodu ďalej vyjadrovať.
9. Rôzne
- 9.1. Otázky verejnosti (viď bod programu 1) a následne písomná odpoveď p. Čambálovej
Otázka p. Blaňára: Kde v štatúte RŠ je daná kompetencia predsedníčky RŠ na vyhotovenie audiozáznamu zo zasadnutia RŠ?
Písomná odpoveď P. Čambálovej: Štatút RŠ nerieši kompletne kompetencie predsedu RŠ. Podľa Čl.8 ods. 3 Štatútu Rady školy pri ŠpMNDaG "*predseda rady školy zvoláva, pripravuje a riadi schôdze rady školy*". Ďalej podľa článku 8 ods.1 štatútu "*predseda rady školy rozhoduje o všetkých záležitostiach rady školy, ak nie sú všeobecne záväznými predpismi alebo štatútom vyhradené do pôsobnosti iných orgánov.*" Rozhodnutím o vyhotovení audiozáznamu neboli porušené žiadne právne predpisy.
Podľa § 24 ods. 15 zákona 596/2003 Z.z. „*zasadnutie orgánu školskej samosprávy je verejné, ak orgán školskej samosprávy dvojtretinovou väčšinou hlasov všetkých členov nerozhodne inak*“. To znamená, že nie je možné nikomu brániť v ústavnom práve na informácie, teda na vyhľadávanie, prijímanie a rozširovanie informácií. (Podľa čl. 26 ods. 1 ústavy sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené. Podľa čl. 26 ods. 2 ústavy každý má právo svoje názory slovom, písmom, tlačou, obrazom alebo iným spôsobom, ako aj slobodne vyhľadávať, prijímať a rozširovať idey a informácie bez ohľadu na hranice štátu. Podľa čl. 26 ods. 4 ústavy slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenie v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného

poriadku, ochranu verejného zdravia a poriadku.

Musím poznamenať, že rastie tlak rodičov na poskytovanie informácií z rokovania rady školy, ktoré nie je možné obmedziť.

9.2. O slovo požiadal p. Hudec (člen RR). Uviedol, že preštudoval všetky dostupné zápisnice (RŠ, RR) zverejnené na webe školy, štatút RŠ aj kvôli zorientovaniu sa v súčasnej situácii. Podľa jeho názoru je veľkým problémom vzájomná komunikácia medzi riaditeľkou školy, členmi RŠ za rodičov a rodičmi. Má mandát rodičov, ktorých zastupuje, aby kontaktoval RŠ s viacerými otázkami.

9.3. Ako reakciu na diskusiu o konflikte riaditeľky školy p. Laznibatovej a p. Kováča požiadala p. Čambálová ako predsedníčka RŠ p. Kováča o zrušenie jeho webovej stránky www.riaditelka.kovar.co.uk. P. Kováč toto zrušenie odmietol.

10. Záver

P. Čambálová poďakovala všetkým za účasť a zasadnutie ukončila.

Zapísala:

Veronika Adamčíková
tajomníčka RŠ